



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-253/2025-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ROŠULOV ELECTRICAL SOLUTIONS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacijske radove, trgovinu i usluge Opatija, Maršala Tita 18, MBS: 040449294, OIB: 86006587359, dana 1. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ROŠULOV ELECTRICAL SOLUTIONS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacijske radove, trgovinu i usluge Opatija, Maršala Tita 18, MBS: 040449294, OIB: 86006587359.

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Slavko Cerjan, OIB: 29869608790, Ulica Šemovečkih žrtava 18, Varaždin.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ROŠULOV ELECTRICAL SOLUTIONS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za elektroinstalacijske radove, trgovinu i usluge Opatija, Maršala Tita 18, MBS: 040449294, OIB: 86006587359.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog

zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), uz obrazloženje da na dan 12. lipnja 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 8.207,03 eura. Predlagatelj je naveo da dužnik ima jednog zaposlenika, dostavio je financijsko izvješće za 2024. i podatke o imovini dužnika.

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-253/2025-3 od 23. lipnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, naložio je osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika te je rješenjem poslovni broj St-253/2025-10 od 17. rujna 2025. imenovao privremenog stečajnog upravitelja kojem je naloženo da ispita je li imovina dužnika dostatna za pokriće troška stečajnog postupka te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i o tome podnese izvješće sudu.

3. Privremeni stečajni upravitelj je u spis predmeta dostavio pisano izvješće od 6. listopada 2025. (strana 33 do 62 spisa) u kojemu je naveo da se na poslovnoj adresi dužnika, navedenoj u sudskom registru, nalazi stan u najmu, bez imovine društva, da je dužnik vlasnik teretnog vozila u neispravnom stanju, čija se vrijednost prikazuje u iznosu od 3.122,00 eura te da dužnik ima evidentirana potraživanja u iznosu od 3.719,59 eura. Napomenuo je da procijenjena vrijednost vozila odstupa od stvarne vrijednosti zbog kvara te da je upitna isplativost popravka istog, da je jedan od dužnikovih dužnika brisan iz sudskog registra, a da se ostali dužnici nisu očitovali o postojanju duga, da prema izjavi direktora dug ne postoji, ali radi otkazivanja ugovora od strane knjigovodstva podaci o tome nisu zavedeni u poslovnu dokumentaciju. Predložio je da u skladu s člankom 132. SZ-a sud donese odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka uz prethodno pozivanje vjerovnika na uplatu predujma na ime predvidivih troškova stečajnog postupka.

4. Predlagatelj je u podnesku od 14. listopada 2025. poslovni broj Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-2367 naveo da ostaje kod prijedloga, jer da na taj dan dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 243 dana, u ukupnom iznosu od 8.211,93 eura.

5. Tijekom postupka osobe koje vode poslove društva nisu dostavile financijska izvješća i popis imovine dužnika.

6. Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te kako iz izvješća privremenog upravitelja proizlazi da dužnik ima imovinu neznatne vrijednosti, to je sud na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem poslovni broj St-253/2025-18 od 28. listopada 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

7. Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

8. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

9. Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 8.260,77 eura (strana 73 do 75 spisa) te kako je vanjskim provjerama na dan donošenja ove odluke u sustavu Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, sustavu IPIS, sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila, sustavu ePlovilo, sustavu Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo i u sustavu Središnje klirinško depozitarno društvo (strana 76 do 79 spisa) utvrđeno da dužnik od imovine ima vozilo koje je u kvaru i za koje je privremeni stečajni upravitelj naveo da je upitna njegova tržišna vrijednost, iz čega proizlazi da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troška postupka pa kako osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

10. Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi članka 85. stavak 2. SZ-a.

11. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 1. prosinca 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30880-0ef7d**

Kontrolni broj: **0f2e4-7a675-dbc26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.